

تحلیل مبنایی عدالت مهدوی در عصر غیبت با ابتنا بر نظریه ولایت فقیه

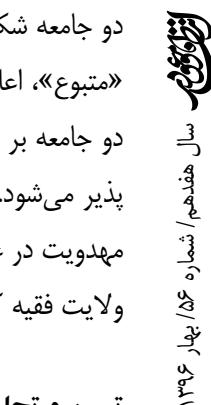
حسین الهی نژاد^۱

چکیده

در این نوشتار، دو مقطع زمانی «غیبت» و «ظهور» به تصویر کشیده شده است. مقطع غیبت تداعی کننده جامعه عصر غیبت به سرپرستی ولی فقیه و مقطع ظهر، بیان گر جامعه عصر ظهر به سرپرستی امام مهدی علیهم السلام است. جامعه عصر ظهر به عنوان «جامعه منتظر» و جامعه عصر غیبت به عنوان «جامعه منتظر»؛ از نظر غایت شناختی و کارکرد شناختی همپوشانی دارند. یعنی جامعه منتظر که جامعه ولی فقیه باشد، در جهت رسیدن به غایت و هدف جامعه مهدوی نظیر عدالت، معنویت، انسانیت، دیانت خدامحوری و اخلاق محوری حرکت می‌کند. پس، از جمله اهداف و غایبات مهم نظام جهانی مهدوی، تحقق عدالت در گستره جهانی در همه ساحت‌ها و ابعاد زندگی بشر است. تحلیل مبنایی اجرای عدالت مهدوی در عصر غیبت، به واسطه ترابط و نسبتی که میان دو جامعه عصر ظهر و عصر غیبت برقرار است، توجیه می‌شود. بر این اساس، جامعه عصر ظهر، جامعه الگو و جامعه عصر غیبت، جامعه الگوپذیر معرفی می‌شود. در این نوشتار، رابطه لزومی میان جامعه عصر غیبت با جامعه عصر ظهر با روش عقلی و متد نقلی توجیه پذیر شده و داده‌های عقلی، همراه با تحلیل نظری، همراهی جامعه ولی فقیه با جامعه مهدوی را در تحقق عدالت مبرهن می‌سازد. واژگان کلیدی: عدالت مهدوی، ولایت فقیه، اصل الگو پذیری، اصل سنختی، قانون تضایف، عصر غیبت، عصر ظهر.

«تحقیق عدالت» از جمله اهداف مهم نهضت جهانی مهدوی است که گستره آن، همه ساحت‌های زندگی بشر، نظیر ساحت نظری و اعتقادی، ساحت عملی و فقهی، و ساحت فردی و اجتماعی را درنوردیده و در چهار حوزه ارتباطی انسانی، یعنی ارتباط انسان با خود، ارتباط انسان با خدا، ارتباط انسان با طبیعت و ارتباط انسان با همنوعان؛ خودنمایی می‌کند. اندیشه مهدویت، به عنوان آموزه مهم اسلامی - دینی با رهیافت عقلی - نقلی، در دو مقطع زمانی غیبت و پسا غیبت، با رویکرد کاربردی و کارکردی اثر بخشی و نقش آفرینی می‌کند این نقش آفرینی و اثر بخشی، شاخصه‌های انسانی و دینی در جامعه و بسترسازی بروز قابلیت‌ها و استعدادها را در بشر فراهم می‌کند و انسان برای اولین و آخرین بار در طول تاریخ به آرزوی دیرینه تاریخی و فطری خویش رسیده و با شروع زندگی جدید همراه با شکل گیری شاخصه‌های انسانی و دینی «به زیستن» را تجربه می‌کند. این فرایند، یعنی فرایند انتقال شاخصه‌های جامعه منتظر (جامعه عصر ظهور) به جامعه منتظر (جامعه عصر غیبت) با کاربست دو قانون، یعنی «قانون سنخته» و «قانون الگو پذیری» و با کاربست دو رویکرد یعنی «رویکرد همپوشانی غایت شناختی» و «رویکرد نسبت تضایفی»، اجرایی و عملیاتی می‌شود؛ زیرا با قانون سنخته که به شاخصه فرآگیری و کلیت مزین است، همسنخی دو مقطع عصر غیبت و عصر ظهور نمایان می‌شود و با قانون الگوی پذیری، ارتباط گیری میان دو جامعه شکل گرفته و جامعه منتظر به عنوان جامعه «تابع» با جامعه منتظر به عنوان جامعه «متبع»، اعلام همراهی و همنوایی می‌کند و با رویکرد همپوشانی غایت شناختی، هماورده دو جامعه بر ملا شده و با رویکرد نسبت تضایفی، معنا داری دو جامعه منتظر و منتظر توجیه پذیر می‌شود. بی‌شک این ارتباط گیری و هماهنگی میان دو جامعه با تبیین الگوی اندیشه مهدویت در عصر غیبت، همراه با تحلیل مبنای آن با مکانیزم جدید و کارآمد بر اساس نظریه ولايت فقيه که بر گرفته از تئوري نيا بت عالم امام زمان ع است؛ نظم و سامان می‌يابد.

تبیین و تحلیل مفاهیم



تحلیل مفهومی عدالت مهدوی و گستره کاربردی آن

نهضت جهانی امام مهدی ع که بر بشارت همه انبیای الاهی مبتنی است؛ دارای اهداف

قدس دینی، انسانی و جهانی است. این اهداف - که از بستر نهضت جهانی و مقدس امام مهدی ع بر می خیزد - دارای اقسام سه گانه کوتاه مدت، میان مدت و بلند مدت (نهایی) می باشد. در اهداف کوتاه مدت، حکومت امام مهدی ع با شاخصه جهانی پی ریزی و استقرار پیدا می کند؛ همان حکومتی که همه جغرافیا و همه مرزها و همه فرهنگها و نژادها را در می نوردد (صافی، ۱۴۲۱: ص ۵۸۵). در هدف میان مدت، نظام جهانی مهدوی به دنبال تحقق عدالت در سطح جهان در ساحت های مختلف فردی و اجتماعی و نیز در ابعاد مختلف سیاسی، فرهنگی و اقتصادی می باشد (همان، ص ۳۰۸). در هدف بلند مدت و نهایی، یعنی بعد از استقرار نظام جهانی مهدوی و بعد از تحقق عدالت مهدوی در سطوح مختلف جامعه؛ نظام جهانی امام مهدی با به کارگیری بسترهای لازم و با تدوین ساز و کارهای مناسب به تحقق دین الاهی و شاخصه های انسانی در جامعه مبادرت می ورزد.

پس، عدالت مهدوی، جزء اهداف میانه نهضت جهانی امام مهدی ع است و در این خصوص، روایات متعدد و بسیاری از حضرات معصومین علیهم السلام به یادگار مانده (خیاز رازی، ۱۴۰۱: ص ۴۷؛ نعمانی، ۱۳۹۷: ص ۵ و صدوق، ۱۳۷۶: ص ۲۶)؛ و حجم عظیمی از منابع روایی شیعه و اهل سنت به این امر اختصاص یافته است (حنبل، ۱۴۱۶: ج ۱۷، ص ۲۱؛ ابی داود، ۱۴۲۰: ج ۴، ص ۱۸۳۱ و صافی، ۱۴۲۱: ص ۵۹۸)؛ و بی تردید در بیانات و سخنان هیچ یک از معصومین، این نکته، یعنی عدالت مهدوی و کیفیت رخداد آن، به فراموشی سپرده نشده است؛ به طوری که محدثان و حدیث شناسان اسلامی، به جهت کثرت و متواتر بودن این روایات به حقیقی و معتبر بودن آن ها نظر داده اند (ابن قیم جوزیه، ۱۳۹۰: ص ۱۴۲ و ابن حجر عسقلانی، بی تا: ج ۶ ص ۴۹۳). در این میان، از جمله مباحث مهم این باب، بحث گستردگی و پردازنگی عدالت مهدوی است که روایات فراوانی به این شاخصه پرداخته و به جهانی و فraigیر بودن آن اشاره کرده اند (کلینی، ۱۴۰۷: ج ۱، ص ۳۴۱ و مسعودی، ۱۳۸۴: ص ۲۱۷).

آری؛ این فraigیری و شمولیت، بر اساس اشارت های روایی به حدی است که همه ساحت های فردی و اجتماعی بشر و همه ابعاد سیاسی، فرهنگی، حقوقی، اقتصادی و نظامی جامعه، و همه تعاملات و ارتباطات انسانی، نظیر ارتباط انسان با خویشن، ارتباط انسان با خدا، ارتباط انسان با طبیعت و ارتباط انسان با دیگر انسان ها را در بر می گیرد.

تحلیل مفهومی عصر غیبت و الزامات اجتماعی آن

به طور کلی، حیات اجتماعی امام مهدی ع به عنوان آخرین حجت و آخرین وصی پیامبر گرامی اسلام ع به دو مقطع «غیبت» و «ظهور» تقسیم می‌شود که یکی تداعی گر پنهان زیستی و دیگری بیانگر جلوت زیستی امام مهدی ع است. دوره غیبت امام زمان ع نیز بر اساس مقوله نیابت که از نظر شرایط و عوامل محیطی و نیز از نظر کیفیت و مدت زمانی متفاوت است؛ به دو قسم «غیبت صغرا» و «غیبت کبرا»؛ یعنی غیبت کوتاه و غیبت بلند متنوع می‌شود. بی‌شک همسو با تفاوت‌های حیات اجتماعی امام زمان ع، حیات اجتماعی باورمندان مهدوی نیز متفاوت شده و به سه دوره مختلف، نظیر دوره «غیبت صغرا»، «دوره غیبت کبرا» و «دوره ظهور» تقسیم می‌شود که هر کدام از آن‌ها بر اساس شرایط زمانی و الزامات محیطی، دارای ضرورت‌های کاربردی و کارکردی متناسب با همان زمان است. البته در این نوشتار تنها به مفهوم شناسی دوران غیبت کبرا و الزامات زمانی و محیطی آن، با عطف به دوران ظهور پرداخته می‌شود.

عصر غیبت کبرا، دارای شاخصه‌های ویژه اجتماعی است که با این شاخصه‌ها از عصر غیبت صغرا و عصر ظهور متمایز می‌شود؛ زیرا اولاً، در این عصر، امام و رهبر جامعه در پس پرده غیبت به سر می‌برد؛ ثانياً، در این دوره، غیبت و پنهان زیستی امام مهدی ع طولانی‌تر می‌باشد؛ ثالثاً، در این مقطع، غیبت و پنهان زیستی امام به صورت کامل و فراغیر شکل گرفته است؛ رابعاً، در این دوره، بحث تئوری نیابت عام فقهاء و نظریه ولایت فقیه مطرح است که در واقع، این شاخصه‌ها الزاماتی تحت عنوان رسالت منتظران برای مردم به همراه دارد؛ اولاً، وظایف و رسالت مردم در این عصر باید بیشتر مورد بازناسی قرار گیرد؛ ثانياً، معرفت شناسی مردم نسبت به امام غایب باید بیشتر شود؛ ثالثاً، معرفت ناییان امام زمان، بالاخص ولی فقیه و پیروی از آن‌ها باید بیشتر ترویج و اشاعه شود؛ رابعاً، بایستی مردم اجرای شاخصه‌های عصر ظهور، نظیر خدامحوری، دین محوری، کمال محوری، عدالت محوری و انسانیت را از طریق نیابت عام و با مکانیزم تئوری ولایت فقیه و با سیستم حکومتی ولی فقیه را هرچه بهتر دنبال کنند.

تحلیل مفهومی نظریه ولایت فقیه

«ولایت فقیه»، مرکب از دو واژه «ولایت» و «فقیه» است. «ولایت» به معنای قرب، نصرت، موالات، محبت، تصرف، تصدی گری، سرپرستی است (ابن منظور، ۱۴۱۶: ج ۱۵؛ ص ۳۶۵ و الطریحی، ۱۳۷۵: ج ۱، ص ۴۵۵)؛ و واژه «فقیه» یعنی متخصص و کارشناس دین در امور فقهی. «ولایت فقیه» در معنای ترکیبی خودش – که به عنوان یک اصطلاح مقبول و رایج در میان اندیشمندان و علمای اسلامی مطرح است – به معنای تصدی گری و سرپرستی فقیه می‌باشد (نراقی، ۱۴۱۷: ص ۵۲۹ و جوادی آملی، ۱۳۸۹: ص ۱۲۲). ولایت فقیه، بدان معناست که فقیه در اداره و امور مسلمانان حق تصرف و حق تشریع و قانونگذاری و تصمیم‌گیری دارد (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۹: ص ۸۰) و به معنای حکومت، سرپرستی و اجرای حدود در عصر غیبت است (امام خمینی، ۱۳۷۳: ص ۵۱). مراد از فقیه در مبحث ولایت فقیه، فرد اسلام شناسی است که دارای رتبه اجتهاد است و علاوه بر دارا بودن شرایط لازم برای افتاده و قضاؤت، و شاخصه‌هایی مثل بلوغ، عقل، عدالت، مرد بودن، حلال زادگی، زنده بودن و شیعه بودن (حکیم، ۱۳۷۴: ج ۱، ص ۴۰)؛ از تدبیر و شجاعت لازم برای اداره حکومت برخوردار می‌باشد (هادوی تهرانی، ۱۳۷۷: ص ۱۲۷). از آن جا که «فقاهت»، مهم‌ترین ویژگی در ولی فقیه است؛ این نظریه به اختصار «ولایت فقیه» نامیده می‌شود. بنابر این ولایت فقیه، یعنی بهره‌مندی فقیه جامع الشرایط از حق تصرف در اموری که به اداره جامعه اسلامی مربوط است. پس ولی فقیه، در حقیقت نایب عامّ امام زمان (علی‌الله‌ السلام) بوده و به عنوان سرپرست امور شیعیان در عصر غیبت کبرا شناخته می‌شود. فقهای شیعه در مورد اصل نیابت فقیه عامل دارای شرایط فتوأ از امام معصوم (علی‌الله‌ السلام)، متفق القول (کرکی، ۱۳۶۸: ج ۱، ص ۱۴۳)؛ و حتی برخی از آنان، این اصل را بدیهی دانسته‌اند (نجفی، ۱۳۶۲: ج ۱۶، ص ۱۷۸ و نراقی، ۱۴۱۷: ص ۵۲۹). پس تشکیل حکومت اسلامی و سرپرستی جامعه بر عهده ولی فقیه است.

تحلیل اجمالی مبنا سازی عدالت مهدوی در عصر غیبت

فرایند تحلیل اجمالی از بحث مبنا سازی عدالت مهدوی در عصر غیبت، با ابتنا بر نظریه ولایت فقیه به قرار ذیل است:

۱. مقوله غیبت و پسا غیبت، تداعی‌گر دو فضای متفاوت اجتماعی، نظری ظهور و عدم ظهور است؛
۲. فضای متفاوت ظهور و عدم ظهور، توجیه‌گر شکل‌گیری دو جامعه منتظر و منتظر است؛
۳. جامعه منتظر و منتظر که یکی بیان‌گر جامعه عصر غیبت و دیگری تداعی‌گر جامعه عصر ظهور است با مقوله انتظار، معنا و مفهوم پیدا می‌کند؛
۴. مبنای ارتباطی میان جامعه منتظر و منتظر با مقوله انتظار، از طریق اصل سنخیت و اصل الگوپذیری انسان توجیه می‌شود؛
۵. بر اساس مقوله «انتظار» و دو اصل «سنخیت» و «الگو پذیری» و نیز دو رویکرد «تضایف» و «غایت شناختی»، اعمال مولفه‌های جامعه منتظر، از جمله عدالت در همه ابعاد فردی، اجتماعی، سیاسی، فرهنگی و حقوقی در جامعه منتظر اجرایی و عملیاتی می‌شود؛
۶. تئوری ولایت فقیه، به عنوان تئوری مشروعیت بخش در جهت اعمال شاخصه جامعه مهدوی، نظری عدالت مهدوی در جامعه عصر غیبت نقش ایفا می‌کند؛
۷. مشروعیت تشکیل حکومت در عصر غیبت بر اساس نظریه ولایت فقیه و تثبیت نظریه ولایت فقیه بر اساس مقوله نیابت عام و توجیه نیابت عام بر اساس اندیشه مهدویت، به صورت سلسله مراتبی سامان می‌یابد؛
۸. ولی فقیه، به عنوان حاکم عادل و نایب بر حق امام زمان علیه السلام، بر اساس تئوری ولایت فقیه عدالت مهدوی را در جامعه منتظران اجرایی و عملیاتی می‌کند.

تحلیل مبنایی عدالت مهدوی در عصر غیبت با نگرش تفصیلی

اجرای عدالت مهدوی با ابتنا بر نظریه ولایت فقیه، با دو تحلیل «بنیادی» و «کاربردی» توجیه پذیر می‌شود. در تحلیل بنیادی، مولفه‌های مبنایی و نظری، مثل اصل سنخیت، اصل الگوپذیری، رابطه غایت شناختی و رابطه تضایفی، میان جامعه عصر ظهور و عصر غیبت، مورد توجه قرار می‌گیرد؛ ولی در تحلیل کاربردی، مولفه‌های اجرایی و عملیاتی، نظریه مقبولیت ولی فقیه، محبوبیت ولی فقیه، عدالت ولی فقیه، عدالت کارگزاران ولی فقیه و مدیریت صحیح ولی فقیه، مورد نظر می‌باشد که در این نوشتار، تنها به تحلیل اول، یعنی تحلیل مبنایی عدالت مهدوی با ابتنا بر نظریه ولایت فقیه پرداخته می‌شود و این مهم، با طرح مطالبی چون

«تحلیل دوگانگی جامعه منتظر با جامعه منتظر» و «کیفیت رابطه جامعه منتظر با جامعه منتظر، از طریق مقوله انتظار» آمده‌سازی شده و بعد با طرح دلایل توجیهی، نظری «قاعده سنخیت مبنای اجرای عدالت مهدوی در عصر غیبت»، «اصل الگو پذیری مبنای همراهی جامعه عصر غیبت از جامعه عصر ظهور»، «همپوشانی جامعه عصر غیبت با جامعه عصر ظهور در غایت شناختی» و «اصل تبعیت پذیری جامعه منتظر از جامعه منتظر»، همراهی جامعه عصر غیبت به سرپرستی ولی فقیه از جامعه عصر ظهور، به سرپرستی امام زمان علیه السلام قابل اجرایی و توجیه پذیر می‌شود.

ترابط جامعه منتظر و منتظر با مقوله انتظار

مقوله «انتظار» که مردمان عصر غیبت بدان مزین بوده و به واسطه آن، به واژه «منتظر» متصف می‌شوند؛ به معنای چشم به راه بودن و نگاه به فراسو دوختن (ابن منظور، ج ۵، ص ۱۴۱۶ و دهخدا، ج ۱۳۳۴، ص ۲۹۴)؛ به منظور رخداد ظهور و آمدن منجی است. شاخصه انتظار، از جمله شاخصه‌های مهم و اساسی مهدویت در عصر غیبت است و به نوعی ایجاد کننده رابطه میان جامعه منتظر با جامعه منتظر است؛ زیرا واژه «منتظر» که تداعی کننده جامعه عصر غیبت و واژه «منتظر» که بیان‌گر جامعه عصر ظهور است؛ به واسطه واژه انتظار به یکدیگر مرتبط شده و این رابطه، یعنی رابطه میان جامعه منتظر با جامعه منتظر رابطه‌ای تضاییفی است. در تبیین رابطه و نسبت تضاییفی، گفته می‌شود که متضایفان دو واژه و یا دو مفهومی هستند که در معناداری و در تصدیق انگاری به یکدیگر وابسته‌اند (فضل لنکرانی، ج ۲، ص ۳۷۸)؛ نظری ابوت و بنوت، فوقیت و تحتیت که معناداری و تصدیق انگاری ابوت به واسطه بنوت و بالعکس خواهد بود و همچنین معناداری و حقیقت‌انگاری فوقیت به واسطه تحتیت و بالعکس واقع می‌شود.

پس، در خصوص رابطه میان متضایفان گفته می‌شود که صدق یکی، صدق دیگری را تضمین و کذب یکی، کذب دیگری را عیان می‌کند. به بیان دیگر، وجود یکی، وجود دیگری را تأمین و نفی یکی، نفی دیگری را نمایان می‌کند. بر این اساس، معناداری و تصدیق انگاری هریک از متضایفان به یکدیگر وابسته می‌باشد (صدر، ج ۱۴۱۷، ص ۱۳۴). این نوع رابطه که از آن به «ترتیب تضاییفی» تعبیر می‌کنند، در واقع دو سویه و طرفینی بوده و به نحوی معرف و بیان‌گر یکدیگر می‌باشند. از این رو، جامعه منتظر و جامعه منتظر که به واسطه مقوله

انتظار، ترابط دو سویه میانشان بر قرار است، در معناداری و تصدیق انگاری به یکدیگر وابسته‌اند؛ یعنی جامعه منتظر به واسطه جامعه منتظر واقعیت پیدا کرده و معنا دار می‌شود. بالعکس، جامعه منتظر نیز به واسطه جامعه منتظر، شناسایی و معرفی شده و واقعیت و حقانیت آن برای مردم روشن می‌گردد؛ چنانکه امام صادق علیه السلام می‌فرماید:

إِنَّ لَنَا دُولَةً يَجِيَءُ اللَّهُ بِهَا إِذَا شَاءَ ثُمَّ قَالَ مَنْ سَرَّهُ أَنْ يَكُونَ مِنْ أَصْحَابِ الْقَائِمِ
فَأَيْتَتْنَاهُ وَلِيَعْمَلْ بِالْوَرَعِ وَمَحَاسِنِ الْأَخْلَاقِ وَهُوَ مُنْتَظَرٌ؛ بِرَأْيِ مَا دُولَتِي اسْتَ كَه هر
گاه خداوند بخواهد، آن را می‌آورد. سپس افزود: هر کس علاقه دارد از یاران قائم ما
باشد، باید منتظر باشد، پرهیز کاری پیشه سازد، دارای اخلاق نیکو باشد و این فرد با

این شاخصه‌ها منتظر است (نعمانی، ۱۳۹۷: ص ۲۰۰).

در تبیین و تحلیل این روایت گفته می‌شود: اولاً، دولت حقی که با اراده و قدرت خدا در آینده شکل می‌گیرد، دولت جهانی امام مهدی علیه السلام است که از آن، به دولت «منتظر» تعبیر می‌شود. ثانياً، در برابر دولت منتظر، افراد و جامعه منتظر قرار دارند که در فضای غیبت به سر برده و ولایت و سرپرستی آن را ولی فقیه عهده دار است و نیز دولتی که در عصر غیبت به سرپرستی ولی فقیه تشکیل می‌شود، به عنوان دولت منتظر شناخته می‌شود. بی‌شک جامعه و دولت ولی فقیه، بر اساس مقوله انتظار که شاخصه اصلی آن به حساب می‌آید و نیز بر اساس رابطه تضایفی که میان جامعه منتظر و جامعه منتظر بر قرار بوده (و این رابطه، به نوعی رابطه دو سویه می‌باشد) باید جامعه ولی فقیه، به عنوان جامعه منتظر به بایسته‌ها و شاخصه‌های جامعه امام زمان علیه السلام، به عنوان جامعه منتظر، مزین باشد (همان شاخصه‌هایی که در روایت مذکور و نظایر آن بیان گردیده، نظیر ورع و خدا ترسی و نیز محاسن اخلاق که همه موارد اخلاق اسلامی، نظیر انسانیت، مروت، مودت، شجاعت و عدالت را شامل می‌گردد). بر این اساس، از مقوله انتظار که شاخصه اصلی جامعه عصر غیبت است، اصل رابطه میان دو جامعه منتظر و منتظر توجیه و از قانون تضایف نوعیت و کیفیت رابطه میان آن دو نیز تبیین می‌شود. بی‌شک مفهوم انتظار دارای شاخصه‌های مختلفی است که با «آمادگی»، به عنوان اصلی‌ترین شاخصه آن شناخته می‌شود، چنان‌که شیخ صدوق در کتاب عیون الاخبار می‌نویسد:

معنى انتظار فرج الاهی؛ خود را آماده و مهیای آن کردن است و نیز کوشش و خودسازی برای آمدن آن؛ مانند کسی که منتظر آمدن وقت نماز، یا وقت افطار، یا

آمدن مسافرش است؛ نه این که بدون هیچ گونه اقدامی دست روی دست بگذارد و بگوید: هر چه شدنی است، خواهد شد. انتظار فرج آل محمد ﷺ را کسانی دارند که در راه تحقق آن شبانه روز می‌کوشند و خود و جمعیت خود را برای آن آماده می‌سازند (صدقه، ۱۳۷۲: ج ۲، ص ۳۳).

همچنین آیت‌الله خویی در این باره می‌گوید:

انتظار به معنای آمادگی روحی و عملی برای ظهور امام زمان علیه السلام به منظور یاری رساندن به آن حضرت است که در این خصوص باید از کارهایی که با این عمل منافات دارد، دوری کرد (خوئی، ۱۴۱۳: ج ۵ ص ۳۱۹).

پس، در درون و در حقیقت مفهوم انتظار، به نحوی شاخصه آمادگی و مهیا شدن بارگزاری شده که این شاخصه، در واقع تداعی کننده انتظار واقعی و عملی است و انتظار واقعی و عملی، یعنی حرکت در مسیر اندیشه مهدویت و گام برداشتن در راه اهداف نهضت جهانی امام مهدی علیه السلام. چنان‌که بیان شد، از جمله اهداف مهم نهضت جهانی امام مهدی، تحقق عدالت در سطح جهانی در همه ساحت‌ها و ابعاد فردی و اجتماعی بشر است. پس زمانی می‌توان ادعا کرد که در جامعه انتظار واقعی و عملی تحقق پیدا کرده است که آن جامعه در مسیر حرکت نهضت جهانی امام مهدی علیه السلام قرار گرفته و در جهت اهداف آن نظام مقدس گام بردارد که در واقع نمود و بروز این حرکت‌ها و این گام برداشتن‌ها با اعمال و اجرای شمه‌ای از شاخصه‌ها و اهداف نهضت جهانی مهدوی، نظیر خدا محوری، دین محوری، کمال محوری، عدالت محوری و انسانیت در جامعه است.

قاعده سنخت مبنای اجرای عدالت مهدوی در عصر غیبت

«قانون سنخت^۱» که از آن به «قاعده سنخت» تعبیر می‌کنند (جوادی آملی، ۱۳۸۷: ج ۲، ص ۳۱۵)؛ قاعده‌ای عقلی - فلسفی است که در بستر علت و معلول، فعل و فاعل و...

۱. «سنخ» در لغت به معنی اصل و اساس و ریشه یک شیء است. عرب به ریشه‌های دندان «اسناخ الشنايا» می‌گوید. سنخت مصدر صناعی است و بنا بر آنچه گذشت به معنای «اصل بودن چیزی برای چیزی» است و گاهی نیز به معنای رابطه یک چیز با اصلش به کار می‌رود. در فارسی معاصر و گاهی نیز در عربی معاصر به معنای هم‌ریشه بودن دو چیز و گاه به معنای سازگاری و توافق به کار برده می‌شود (رک: لسان العرب، ج ۶، ص ۳۸۷؛ معجم مقایيس اللげ، ص ۴۹۳ و فرهنگ سخن، ص ۴۲۶).

شكل می گیرد (صدرای شیرازی، ۱۴۱۷: ج ۲، ص ۶۰۲ و طباطبائی، ۱۴۱۶: ص ۲۸۰). قاعده سنخیت، ارتباط و سازگاری میان دو شیء را سامان می دهد و این دو شیء بعضا در قالب علت و معلول و بعضا در قالب فعل و فاعل و بعضا در قالب خالق و مخلوق نمایان می شوند. بی شک قاعده سنخیتی که با الگوی علت و معلول دنبال می شود، ارتباط میان جامعه عصر غیبت (که جامعه منتظر نامیده می شود) و جامعه عصر ظهور را (که به جامعه منتظر مشهور است) توجیه می کند که البته این ارتباطگیری و این سامان بخشی میان دو جامعه منتظر و منتظر، با محوریت اصل نیابت تنظیم می شود. یعنی اصل نیابت، به عنوان حلقه اتصال میان دو جامعه مزبور عمل کرده و به نحوی مشروعیت بخش این ارتباط و توجیه گر تحقق شاخصه های جامعه ایده آل مهدوی، نظیر عدالت در جامعه عصر غیبت و حکومت ولی فقیه می باشد.

چنان که بیان شد، اصل نیابت بر اساس تفاوت های کارکردی و کاربردی و بر اساس شرایط تاریخی و محیطی، به دو قسم عام و خاص متعدد می شود. نیابت عام که در فضای غیبت کبرا شکل گرفته و توجیه کننده رابطه میان اندیشه مهدویت و اندیشه ولایت فقیه است؛ به طور طبیعی مباحثی چون بحث «نایب» و بحث «منوب عنه» که یکی به اندیشه مهدویت و دیگری به نظریه ولایت فقیه متعلق است؛ به میان می آید. اندیشه مهدویت که «منوب عنه» قضیه تلقی می شود، برای نظریه ولایت فقیه نقش علت را داراست و اندیشه ولایت فقیه که بستر اجرایی نایب عام است، نقش معلول قضیه را ایفا می کند. پس، میان دو اندیشه مهدویت و نظریه ولایت فقیه، قانون علیت برقرار است و شکل گیری نظریه ولایت فقیه، متفرع بر اندیشه مهدویت می باشد. بر اساس داده های عقلی - فلسفی، همیشه میان علت و معلول، علاوه بر پیوند وجودی، پیوند تسانخ و تناسب برقرار است (طباطبائی، ۱۳۹۰: ج ۱۲، ص ۱۹۴). از این رو، جامعه ولی فقیه در عصر غیبت به عنوان حکومت نایب امام زمان علیهم السلام، مرتبه نازله و رقیقه جامعه منوب عنه، یعنی جامعه ایده آل مهدوی است. نیز از آن جا که همیشه هر معلولی، کمالی از کمالات علت خویش را به همراه دارد؛ جامعه عصر غیبت و حکومت ولی فقیه نیز شاخصه های فردی و اجتماعی جامعه منوب عنه، یعنی نظام مهدوی، نظیر دیانت، انسانیت و عدالت را به همراه دارد. از طرف دیگر، حکومت ولی فقیه به عنوان حکومت نایب، حکومت منوب عنه را چنان نمایشگری می کند که موجبات علاقه مندی شدید و اشتیاق ورزی قوی منتظران را فراهم می سازد.

اصل الگو پذیری مبنای همراهی جامعه عصر غیبت از جامعه عصر ظهور

الگو پذیری به عنوان اصلی انسانی، از جمله شاخصه‌های مهم فطرت و امور فطری است (صبح‌یزدی، ۱۳۸۶: ص ۱۳). فطری بودن اصل الگوپذیری به این معنا است که انسان‌ها با همه تفاوت‌های نژادی، فرهنگی، جغرافیایی و با همه تفاوت‌های زبانی، اجتماعی و محیطی، بالاتفاق به این اصل گرایش و توجه دارند. بی‌شک این گرایش علاوه بر هدایت‌گری بشر به سوی مقصود، فرایند کیفیت راه یابی به غایت را برای او تسهیل می‌کند. از این رو، بشر همیشه در این مسیر، یعنی در مسیر الگو پذیری و الگوگیری با جدیت تمام گام برداشته و برای رسیدن به زندگی بهتر، همراه با جامعه کامل‌تر به دنبال الگوی برتر حرکت می‌کند. در این خصوص، باورمندان اسلامی، به‌ویژه باورمندان شیعی، به منظور رسیدن به نیازها و خواسته‌های فطری و نیز برای رسیدن به جامعه ایده‌آل و مطلوب در عصر غیبت، به دنبال الگوی برتر، یعنی جامعه عصر ظهور حرکت کرده، با اقتدا و همراهی، مسیر رسیدن به مقصود را تسهیل کنند؛ چنان‌که پیامبر اکرم ﷺ در این خصوص می‌فرماید:

طُوبَى لِمَنْ أَدْرَكَ قَائِمَ أَهْلِ بَيْتِى وَ هُوَ مُقْتَدٍ بِهِ فِي غَيْبَتِهِ قَبْلَ قِيَامِهِ؛ خوش به حال

کسی که قائم اهل بیت مرا ببیند و در غیبت و پیش از قیامش به او اقتدا کند

(صدقوق، ۱۳۹۵: ج ۱، ص ۲۸۶).

و نیز می‌فرمایند:

طُوبَى لِمَنْ أَدْرَكَ قَائِمَ أَهْلِ بَيْتِى وَ هُوَ مُقْتَدٍ بِهِ فِي غَيْبَتِهِ قَبْلَ قِيَامِهِ يَأْتِمُ بِهِ وَ يَأْتِمَةُ الْهُدَى

مِنْ قَبْلِهِ (مجلسی، ۱۴۰۳: ج ۵۱، ص ۷۲).

از نظر برخی روان‌شناسان و جامعه شناسان، تقلید و الگوپذیری به معنای عام را می‌توان به سه رویکرد «محاکات»، «تقلید بالمعنى الاخص»، «اقتباس» تقسیم کرد:

۱. محاکات: تقلید و الگو برداری ناآگاهانه و عاری از هرگونه اندیشه و تشخیص است؛

۲. تقلید و الگو برداری بالمعنى الاخص: این نوع تقلید، الگو برداری نیمه آگاهانه از رفتار

دیگران است؛ یعنی عنصر آگاهی و هدف‌داری حضور دارد؛ اما حضوری کمنگ و اندک؛

۳. اقتباس: این قسم که عالی‌ترین مرتبه تقلید و الگو برداری است، عبارت است از تکرار

عمل دیگری با آگاهی کافی از حسن کار او. این نوع تقلید و الگو برداری، کاملاً آگاهانه و

هدف‌دار و از روی علم و قصد است (مطهری، ۱۳۷۴: ج ۱۵، ص ۸۳۶ و صبح‌یزدی، ۱۳۸۹:

ص ۶۸). بی‌شک در بحث الگو پذیری، سر و کار ما با اقتباس است و محاکات و نیز الگو برداری بالمعنی الاخص از گستره بحث ما خارج است.

بهطور کلی، حس الگو پذیری انسان، از حس کمال خواهی او سرچشممه می‌گیرد (جوادی آملی، ۱۳۸۴: ص ۶۰)؛ یعنی انسان بر اساس حس کمال خواهی که از امور فطری اصلی است، به حس الگوی خواهی که از امور فطری تبعی و ظلی است؛ راه پیدا می‌کند (همان، ص ۲۷). بی‌شک برای جامعه عصر غیبت که با اصل نیابت و نظریه ولایت فقیه معنا پیدا می‌کند؛ جامعه ایده‌آل مهدوی با شاخصه‌های متعالی، در واقع کمال و هدف نهایی محسوب می‌شود. یعنی رسیدن به جامعه مطلوب مهدوی که دارای شاخصه‌های خدا محوری، عدالت محوری، دین محوری، اخلاق محوری و انسانیت است؛ کمال نهایی و هدف اصلی جامعه عصر غیبت، با سرپرستی ولی فقیه تلقی می‌شود. بی‌تردید وقتی جامعه مهدوی کمال و هدف جامعه عصر غیبت باشد، ضروری است جامعه عصر غیبت بر اساس اصل کمال خواهی و اصل الگو پذیری به دنبال رسیدن به آن تلاش و کوشش مضاعفی داشته باشد. از جمله راهکار رسیدن به جامعه مهدوی، هماهنگی و اجرای شاخصه‌های جامعه متظر در جامعه منتظر است. از این رو، جامعه عصر غیبت، باید همچون جامعه عصر ظهور خدا محور، دین محور، عدالت محور، کمال محور و اخلاق محور باشد و تک تک این شاخصه‌ها را بر اساس اصل الگو پذیری در جامعه اجرایی و عملیاتی کند.

مطلوب مذکور، بر اساس برهان چنین ارائه می‌شود:

۱. جامعه مهدوی، هدف و کمال جامعه ولی فقیه تلقی می‌شود؛
۲. جامعه ولی فقیه، برای رسیدن به این هدف به دنبال بهترین الگو می‌باشد؛
۳. بر اساس قانون تناسب، جامعه مهدوی بهترین الگو برای جامعه ولی فقیه است؛
۴. به منظور تحقق الگو، لازم است شاخصه‌های جامعه مقصد در جامعه مبدأ اعمال شود.
۵. پس لازم است جامعه ولی فقیه، به عنوان جامعه مبدأ به شاخصه‌های جامعه مقصد مزین باشد.

همپوشانی جامعه عصر غیبت با جامعه عصر ظهور در غایت شناختی

چنان‌که بیان شد، از جمله غایات مهم نهضت جهانی امام مهدی علی‌الله‌ السلام، عدالت و گسترش آن در سطح جهان است. غایات نهضت جهانی امام مهدی علی‌الله‌ السلام، با رویکرد کارکرد گرایانه به

سه رویکرد کوتاه مدت، میان مدت و بلند مدت تقسیم می‌شود. غایت کوتاه مدت، در واقع اولین و نزدیکترین غایتی است که بعد از ظهور تحقیق پیدا می‌کند که آن، همان تشکیل حکومت جهانی توسط امام زمان علیه السلام است که این مهم، بعد از پیروزی حضرت بر دشمنان و بر همه نظامها و حکومتهای بشری به ظهور می‌رسد. غایت میان مدت که بعد از تشکیل حکومت جهانی و استقرار آن در سطح جهانی به وقوع می‌پیوندد؛ در واقع تحقق عدالت و گسترش آن، در گستره جهانی است و غایت نهایی که از آن به «غايت الغایات» تعبیر می‌شود؛ نظیر خدا محوری، دین محوری، کمال محوری و اخلاق محوری؛ در واقع غایت برای دو غایت کوتاه مدت و میان مدت است. در واقع، سومین غایت، علاوه بر غایت نهایی بودن برای نهضت جهانی، خود برای دو غایت اول و دوم، غایت به شمار می‌رود. به این بیان که رهبر نهضت جهانی امام مهدی علیه السلام از یک طرف بعد از ظهور، به تأسیس حکومت جهانی اقدام کرده تا عدالت را در جهان بگستراند و از طرف دیگر، مقصود از تشکیل حکومت جهانی و گسترش عدالت، رسیدن به هدف نهایی، یعنی خدا محوری و دین محوری خواهد بود.

بی‌شك با محوريت دو اصل «الگو پذيری» و «تبعيت پذيری» که اصل اولی برآمده از مقوله فطرت و اصل دومی برآمده از مقوله انتظار است؛ همپوشانی غایت شناختی میان جامعه ولی فقيه در عصر غييت، با جامعه امام زمان علیه السلام در عصر ظهور، توجيه و تفسير می‌شود؛ زира چنان‌که بیان شد، هميشه اصل الگوپذيری، انسان را به سوي انتخاب الگوی مناسب فرا می‌خواند و الگوی مناسب و برتر، الگویی است که با الزامات و شرایط درونی و بیرونی جامعه و نظام، هماهنگ و همساز باشد. از اين رو، جامعه عصر غييت، به عنوان جامعه منتظران به سوي جامعه مطلوب مهدوي که به عنوان جامعه منتظر و الگوی برتر شناخته می‌شود؛ سوق پيدا کرده و در جهت اجرائي و عملياتي کردن اهداف و شاخصه‌های آن نظام، گام‌های جدي بر می‌دارد که يكى از آن اهداف و شاخصه‌ها «مفهوم عدالت» است که اين مفهوم هم به عنوان هدف و هم به عنوان شاخصه مهم نظام مهدوي قلمداد می‌شود.

اما اصل دوم که اصل تبعیت‌پذیری است، در واقع تبعیت‌پذیری جامعه منتظر با حاكميت ولی فقيه، به عنوان جانشين امام زمان علیه السلام را توجيه و تفسير می‌کند. در مفهوم «جانشينی»، دو بحث نايب و منوب عنه مطرح است که يكى به عنوان تابع و دیگری به عنوان متبع شناخته می‌شود. یعنی نايب هميشه باید در فعالیت‌ها، کارکردها و در غایات، از منوب عنه به عنوان متبع تبعیت بکند؛ زира نقش نايب نسبت به منوب عنه نقش جانشينی و معاونت بوده که در



واقع لازمه این نقش، تبعیت و همراهی را توصیه می‌کند. پس، نایب، به عنوان جانشین، باید همه فعالیتها و همه سیاستهای خود را بر اساس فعالیتها و سیاستهای منوب عنه تنظیم کند و در جهت اهداف و غایات آن گام بر دارد. در عصر غیبت که عصر پنهان زیستی امام زمان ع است و مردم و جامعه از حاکمیت و سرپرستی ایشان محروم می‌باشند؛ بر اساس داده‌های روایی، ولی فقیه در این دوره نایب و جانشین امام زمان ع می‌باشد که این جانشینی و نیابت اقتضا دارد تا ولی فقیه در جهت تبعیت از امام مهدی ع اولاً، سرپرستی جامعه را قبول کرده و به تشکیل حکومت اسلامی اقدام کند؛ ثانیاً، اهداف و شاخصه‌های نظام مطلوب مهدوی را در میان جامعه عصر غیبت اجرایی و عملیاتی کند که از جمله آن‌ها مقوله «عدالت» است که هم در قالب غایت و هم در قالب شاخصه نظام مهدوی قرار دارد و ولی فقیه، به عنوان جانشین امام زمان ع در عصر غیبت، باید به اجرا و گسترش آن مبادرت ورزد.

نتیجه گیری

غیبت و پسا غیبت، به عنوان دو مقطع مختلف زمانی، تداعی کننده دو رخداد مهم اجتماعی، یعنی پنهان زیستی و ظهور امام زمان ع است. در مقطع غیبت که جامعه از حضور امام و هدایت‌گری او محروم است؛ ولی فقیه به عنوان جانشین و نایب ایشان سرپرستی و هدایت جامعه را در اجرای شاخصه‌های جامعه مهدوی، نظیر عدالت و مساوات بر عهده دارد. مشروعيت این جانشینی و نیابت، با مبانی و اصول شرعی و عقلی قابل توجیه است که از جمله آن‌ها می‌توان به موارد ذیل اشاره کرد: ۱. لزوم ترابط عقلی میان جامعه منتظر با جامعه منتظر، مبنای توجیه پذیری اجرای عدالت مهدوی در عصر غیبت؛ ۲. قاعده سنتیت میان جامعه منتظر با جامعه منتظر، توجیه‌گر اجرا و تحقق عدالت مهدوی در عصر غیبت؛ ۳. اصل الگوپذیری توجیه‌گر جامعه منتظر از جامعه منتظر، در تحقق عدالت مهدوی؛ ۴. اصل تبعیت پذیری جامعه منتظر از جامعه منتظر، با رویکرد غایت شناختی مبنای توجیهی تحقق عدالت مهدوی در عصر غیبت.

بی‌شک با اصول و مبانی مذکور؛ اولاً، رابطه لزومی میان جامعه عصر ظهور (جامعه منتظر) با جامعه عصر غیبت (جامعه منتظر) ثابت می‌گردد؛ ثانیاً، مشروعيت شرعی و عقلی ولی فقیه به عنوان نایب و امام مهدی ع به عنوان منوب عنه توجیه می‌شود؛ ثالثاً، مکانیزم نظام ولی فقیه به عنوان دورنما و شمه‌ای از مکانیزم نظام مهدوی تفسیر می‌گردد.

متأبع

١. ابن ادريس حلی، محمد بن احمد (١٤١٧ق). *السرائر*، قم، موسسه نشر اسلامی.
٢. ابن حجر عسقلانی، احمد (بی تا). *فتح الباری*، بیروت، دارالمعرفة.
٣. ابن قیم جوزی، شمس الدین (١٣٩٠ق). *المنار المنیف*، حلب، مکتب المطبوعات الاسلامیه.
٤. ابن منظور، محمد بن مکرم (١٤١٦ق). *لسان العرب*، بیروت، داراحیاء التراث العربي.
٥. ابی داود، سلیمان (١٤٢٠ق). *سنن ابی داود*، مصر، دارالحدیث.
٦. اصفهانی، محمد تقی (١٤٢١ق). *مکیال المکارم*، تحقیق: سید علی عاشور، بیروت، موسسه اعلمی للمطبوعات.
٧. جوادی آملی، عبدالله (١٣٨٨). *شمیم ولایت*، تحقیق: سید محمود صادقی، قم، اسرا.
٨. _____ (١٣٨٤). *فطرت در قرآن*، قم، اسراء.
٩. _____ (١٣٨٧). *فلسفه صدرا*، تقریر: محمد کاظم بادپا، قم، اسراء.
١٠. _____ (١٣٨٩). *ولایت فقیه*، تحقیق: محمد محرابی، قم، اسراء.
١١. حنبل، احمد (١٤١٦ق). *مسند احمد*، بیروت، موسسه الرساله.
١٢. خزار رازی، علی (١٤٠١ق). *کفایه الاشر*، قم، بیدار.
١٣. خوبی، سید ابوالقاسم (١٤١٣ق). *صراط النجاه*، تحقیق: میرزای تبریزی، قم، دار الصدیقه الشهیده.
١٤. دهخدا، علی اکبر (١٣٣٤). *لغت نامه دهخدا*، دانشگاه تهران، تهران.
١٥. صدر، محمد باقر (١٤١٧ق). *بحوث فی علم الاصول*، تقریر: محمود هاشمی شاهرودی، قم، موسسه دایرة المعارف فقه اسلامی.
١٦. صدرای شیرازی، محمد (١٤١٧ق). *الشواهد البروییه*، بیروت، موسسه التاریخ العربي.
١٧. صدقوق، محمد (١٣٧٦). *اماکن*، تهران، کتابچی.
١٨. _____ (١٣٧٢). *عیون اخبار الرضا*، مترجم: مستفید و غفاری، تهران، نشر صدقوق.
١٩. _____ (١٣٩٥). *كمال الدین*، تهران، اسلامیه.
٢٠. طباطبایی، محمد حسین (١٣٩٠ق). *المیزان*، بیروت، موسسه الاعلمی للمطبوعات.
٢١. _____ (١٤١٦ق). *نهاية الحكمه*، قم، جامعه المدرسین.
٢٢. طبرسی، فضل بن الحسن (١٣٩٠ق). *اعلام الوری باعلام الهدی*، تهران، اسلامیه.
٢٣. الطریحی، فخرالدین (١٣٧٥). *مجمع البحرين*، انتشارات تهران، مرتضی.
٢٤. عسکری، سید مرتضی (١٤١٢ق). *معالم المدرسین*، تهران، موسسه البعثه.
٢٥. فاضل لنکرانی، محمد (١٣٨١). *اصول فقه شیعه*، قم، مرکز فقیه ائمه اطهار علیهم السلام.
٢٦. الفراهیدی، خلیل (١٤٠٥ق). *كتاب العین*، تحقیق: مهدی مخزومی، قم، مؤسسه دارالهجرة.
٢٧. کرکی، علی (١٣٦٨). *رسائل محقق کرکی*، قم، مکتبه آیه الله العظمی المرعشی.



۲۸. کلینی، محمدبن یعقوب (۱۴۰۷ق). *کافی*، تهران، دارالکتب الاسلامیه.
۲۹. مسعودی، علی (۱۳۸۴). *اثبات الوصیه*، قم، انصاریان.
۳۰. مجلسی، محمد باقر (۱۴۰۳ق). *بحار الانوار*، دار احیاء التراث العربی، بیروت.
۳۱. مصباح یزدی، محمدتقی (۱۳۸۹). *جامی از زلال کوش*، قم، موسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی ره.
۳۲. ————— (۱۳۸۶). *خودشناسی برای خودسازی*، قم، موسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی ره.
۳۳. مطهری، مرتضی (۱۳۷۴). *مجموعه آثار*، تهران، صدرا.
۳۴. نجفی محمد حسن (۱۳۶۲). *جوهر الكلام*، محقق: عباس قوچانی، بیروت، دار احیاء التراث العربی.
۳۵. نراقی، احمد (۱۴۱۷ق). *عوائد الايام*، قم، دفتر تبلیغات اسلامی.
۳۶. نعمانی، محمد (۱۳۹۷ق). *غیبت نعمانی*، تهران، نشر صدوق.
۳۷. هادوی تهرانی، مهدی (۱۳۷۷). *ولا یت فقیه*، تهران، کانون اندیشه جوان.